

## Humor gráfico como una herramienta de denuncia política en la Venezuela contemporánea

Magdalena Sędek

Universidad de Silesia en Katowice

### Humor gráfico como género discursivo

El término ‘humor gráfico’ es mayoritariamente utilizado por los investigadores para referirse a una manifestación particular del discurso social que aparece en los medios de comunicación, especialmente en la prensa, y que, mediante la conjugación de códigos verbales y visuales, representa e interpreta un determinado mensaje en tono chistoso. Por lo general, la variedad tipológica que engloba el humor gráfico “[...] permite distinguir tres formatos bien definidos en los que el autor refleja su visión crítica de la realidad: la viñeta única (caricatura o *cartoon*), la tira cómica y la historieta seriada”<sup>1</sup>. Mientras la primera modalidad enumerada la constituye una escena aislada, la tira cómica consiste en una secuencia de tres o cuatro dibujos alineados horizontalmente y, cuando aparece con cierta periodicidad manteniendo algún tipo de unidad de sentido, puede, a su vez, convertirse en historieta seriada.

La viñeta única, objeto del presente estudio, es una representación gráfica,

[...] optativamente acompañada de texto, en la que se representa una situación sobre la que el autor desea transmitir un mensaje con finalidad opinativa y/o de entretenimiento, y en la que el dibujo es un componente o una referencia fundamental<sup>2</sup>.

No obstante, en la mayoría de los casos, los humoristas gráficos se sirven de discursos multimodales que articulan elementos icónicos y plásticos (diversos recursos de composición gráfica: encuadre, perspectiva, angulación, color, estilo del trazo, forma

---

<sup>1</sup> Marta AGÜERO GUERRA, “Análisis semántico-cognitivo del discurso humorístico en el texto multimodal de las viñetas de Forges”, *ELUA, Estudios de Lingüística Universidad de Alicante*, n° 27, 2013, p. 8.

<sup>2</sup> Ricardo TEJEIRO SALGUERO y Teodoro LEÓN GROSS, “Las viñetas de prensa como expresión del periodismo de opinión”, *Diálogos de la comunicación*, n° 78, 2009, p. 3.

de globos, tipografía de letras, subcódigo gestual y cinético) con lingüísticos (comentarios y/o diálogos en forma de globos, etiquetas, rótulos, pancartas, letreros o títulos). Resulta conveniente subrayar que, tradicionalmente, la producción y reproducción de viñetas estuvieron ligadas a la prensa de calidad, que las colocaba en sus páginas editoriales o secciones de opinión. En la actualidad, las viñetas se han transformado también en un género periodístico de Internet y han reforzado su propia “[...] intencionalidad comunicativa y expresiva, con la finalidad última de denunciar, criticar, suscitar la reflexión, descargar tensiones y/o divertir”<sup>3</sup>. De hecho, no cabe la menor duda de que las viñetas siguen siendo una poderosa unidad narrativa cuyo contenido se orienta hacia la denuncia y crítica de la realidad político-social del momento. De acuerdo con los objetivos determinados por el tema a tratar y las intenciones del artista gráfico, las viñetas sirven no solo de entretenimiento basado en la creatividad y en el humor que tiende a la sátira e ironía, sino que además funcionan como un mecanismo catártico que favorece una valoración crítica de los hechos. Por ende, en palabras de Elisabeth El Refaie, “[...] las viñetas [...] a menudo pretenden ser llamativas y dar que pensar en vez de resultar simplemente humorísticas”<sup>4</sup>. Así, aunque las viñetas se agrupan bajo el apelativo ‘humor gráfico’, con frecuencia no son demasiado jocosas ni inducen a la carcajada, ya que la clave de este tipo de humorismo reside en la reflexión o en la risa pensativa. Por lo tanto, a diferencia de “[...] los chistes textuales, que pueden ser cómicos, menos cómicos o simplemente disparatados, los discursos gráficos resultan a veces tristes”<sup>5</sup>, al ser marcados por el humor con sentido pesimista<sup>6</sup>.

Por último, es necesario realzar que el humor gráfico en forma de viñetas no puede ser entendido sin un conocimiento previo. Dada la estrecha vinculación de las viñetas con las circunstancias sociopolíticas de las que emergen, por un lado, y con las

<sup>3</sup> Ana PEDRAZZINI y Nora SCHEUER, “Sobre la relación verbal-visual en el humor gráfico y sus recursos”, *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, n° 74, 2019, p. 124.

<sup>4</sup> Elisabeth EL REFAIE, “What makes us laugh? Verbo-visual humour in newspaper cartoons”, in Eija VENTOLA y Arsenio Jesús MOYA GUIJARRO, eds., *The World Told and the World Shown: Multisemiotic Issues*, Londres, Palgrave, 2009, p. 78 (la traducción es nuestra).

<sup>5</sup> Joanna WILK-RACIEŃSKA, “El humor como un instrumento de comunicación no siempre cómico”, *Itinerarios*, n° 22, 2015, p. 186.

<sup>6</sup> Cf. Ana María VIGARA TAUSTE, “Sobre el chiste, texto lúdico”, *Espéculo*, n° 50, 2013, p. 8-28.

peculiaridades de un imaginario cultural dado, por otro, es imprescindible que el lector conozca el contexto informativo en el que se publica la viñeta y posea los conocimientos socioculturales adecuados, presupuestos en ella, a fin de descifrar y comprender la idea expresada por el dibujante. En consecuencia, el discurso humorístico y/o crítico de viñetas suele “[...] tener varios niveles de interpretación, y, en función de los supuestos socioculturales manejados por el lector, la interpretación puede ser más superficial o más profunda”<sup>7</sup>.

### **(Des)codificación del humor gráfico: metáforas e incongruencias**

Sin duda alguna, el humor gráfico permite la visualización de los hechos sociopolíticos desde nuevas perspectivas, “[...] utiliza un lenguaje que convierte ideas en imágenes, convoca imaginarios, y forja metáforas gráficas con un afirmado sentido moral y político”<sup>8</sup>. Efectivamente, la metáfora resulta ser un procedimiento recurrente en viñetas, por lo cual estas últimas se convierten en un área comunicativa metafórica por excelencia<sup>9</sup> y, como tal, abundan en metáforas mono- y multimodales, las cuales afloran en el proceso de (des)codificación del mensaje crítico y/o humorístico. Cabe aclarar que en las viñetas exclusivamente visuales o en las que solo contienen una pequeña apoyatura verbal dicho mensaje suele coincidir con una metáfora visual. Es obvio que, con frecuencia, no es posible representar visualmente un significado abstracto sin recurrir a símbolos, metonimias o, precisamente, a metáforas. En las viñetas de carácter multimodal, en cambio, el receptor ha de comprender e interpretar un mensaje metafórico que deriva de la interacción entre elementos lingüísticos (narración verbal) e icónicos, plásticos (narración visual), combinados en una relación de complementariedad. Así pues, la construcción de

---

<sup>7</sup> Xosé PADILLA GARCÍA y Elisa GIRONZETTI, “Humor e ironía en las viñetas cómicas periodísticas en español e italiano: un estudio pragmático y sociocultural”, *Foro hispánico: revista hispánica de Flandes y Holanda*, n.º 44, 2012, p. 128.

<sup>8</sup> Frédérique LANGUE, “La caricatura política desde un siglo XXI latinoamericano. Una historia cultural del tiempo presente”, *Culture & History Digital Journal*, n.º 5, vol. 2, 2016 p. 7.

<sup>9</sup> Véase Joost SCHILPEROORD y Alfons MAES, “Visual metaphoric conceptualization in editorial cartoons”, in Charles FORCEVILLE y Eduardo URIOS APARISI, eds., *Multimodal Metaphor*, Berlín/Nueva York, Mouton de Gruyter, 2009, p. 215, así como Isabel NEGRO ALOUSQUE, “Pictorial and verbo-pictorial metaphor in Spanish political cartooning”, *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, n.º 57, 2014, p. 66.

metáforas multimodales es un proceso de fusión sígnica, puesto que son metáforas “[...] en las que la meta, la fuente y/o las características asignables están representadas o sugeridas por al menos dos sistemas de signos (uno de los cuales puede ser el lenguaje) o modos de percepción diferentes”<sup>10</sup>.

Aparte de que las viñetas políticas constituyen un modo de metaforización visual, el proceso de su comprensión e interpretación involucra también el concepto de incongruencia como clave explicativa del humor con alcances incisivamente críticos. De hecho, como resalta Xosé Padilla García, “[...] el lector de viñetas debe resolver la incongruencia y llegar a la etapa de resolución. La resolución de la incongruencia está vinculada a la crítica que el artista quiere expresar con su viñeta [...]”<sup>11</sup>. En otras palabras, para captar el mensaje transmitido en la viñeta y reaccionar a su comentario crítico de la actualidad, el lector tiene que resolver, parcial o completamente, la incongruencia derivada de una interacción entre dos o más *scripts* incompatibles. El concepto mismo de *script*, es decir, guión, escenario o esquema, se lo define como “[...] una estructura cognitiva que el hablante interioriza y [que] representa el conocimiento que este tiene de una parte del mundo”<sup>12</sup>.

Varias han sido las propuestas lingüísticas desarrolladas con el propósito de analizar los mecanismos de comprensión del humor, que se apoyan en la resolución de la incongruencia. Entre ellas, la Teoría General del Humor Verbal de Victor Raskin y Salvatore Attardo<sup>13</sup> ha recibido el mayor reconocimiento, siendo incluso calificada del “[...] modelo que mejor explica el humor [...]”<sup>14</sup>. La teoría en cuestión, que emplea seis recursos de conocimiento jerarquizados (oposición de guiones, mecanismo lógico, situación, blanco, estrategia narrativa, lenguaje) para explicar y resolver la incongruencia, ha permitido un análisis idóneo y completo del material

<sup>10</sup> Charles FORCEVILLE, “Metaphor in Pictures and Multimodal Representations”, in Raymond W. GIBBS Jr., ed., *The Cambridge Handbook of Metaphor and Thought*, Cambridge, Cambridge University Press, 2008, p. 463 (la traducción es nuestra).

<sup>11</sup> Xosé PADILLA GARCÍA, “Cartoons in Spanish press: A pragmatic approach”, in Leonor RUIZ GURILLO y M. Belén ALVARADO ORTEGA, eds., *Irony and Humor. From Pragmatics to Discourse*, Amsterdam/Filadelfia, John Benjamins, 2013, p. 154 (la traducción es nuestra).

<sup>12</sup> X. PADILLA GARCÍA y Elisa GIRONZETTI, *op. cit.*, p. 96.

<sup>13</sup> Cabe precisar que, partiendo del concepto de *script* y de la Teoría de la Incongruencia, Victor Raskin desarrolló en 1985 la Teoría Semántica de Esquemas, la cual fue revisada y completada por Salvatore Attardo y Victor Raskin en 1991 convirtiéndose finalmente en la Teoría General del Humor Verbal.

<sup>14</sup> Leonor RUIZ GURILLO, *La lingüística del humor en español*, Madrid, Arco Libros, 2012, p. 40.

codificado verbalmente, en particular, de chistes. No obstante, algunas investigaciones más recientes han intentado modificar la Teoría General del Humor Verbal y ampliar su aplicabilidad al estudio de otros tipos de textos humorísticos, los chistes gráficos incluidos. Así pues, “[a]unque la Teoría General del Humor Verbal (GTVH) de Attardo y Raskin fue desarrollada para explicar chistes verbales, no hay razón por la cual no se pueda aplicar también al humor de viñetas”<sup>15</sup>. Esta opinión la comparte asimismo Villy Tsakona al constatar que

[...] las herramientas analíticas propuestas por la GTVH [...] parecen ser [...] útiles y utilizables, y proporcionar un marco teórico flexible que puede servir para el análisis de datos humorísticos que combinan los modos verbal y visual o cuyo humor se basa únicamente en la representación visual<sup>16</sup>.

Uno de los enfoques específicos, elaborados con la intención de analizar el humor gráfico, lo constituye la propuesta de Marta Agüero Guerra<sup>17</sup>. Al reconsiderar la etapa de resolución de la incongruencia y unir las herramientas de la Teoría General del Humor Verbal con los parámetros de la semiótica, la autora proporciona un modelo holístico para el análisis de viñetas visuales y verbo-visuales compuesto de los siguientes elementos:

- 1) Significado saliente. Es un nivel únicamente sensorial, preiconográfico, que consiste en el acceso inicial a una viñeta dada y, por consiguiente, en la identificación a simple vista de los objetos representados.
- 2) Incongruencia. Un indicio relevante, visual o lingüístico, posibilita el acceso a un significado no saliente, que causa una incongruencia.
- 3) Resolución de la incongruencia. Cuando el lector se da cuenta de la disonancia entre los elementos visuales y/o verbales de la viñeta, empieza a resolver la

<sup>15</sup> E. EL REFAIE, *op. cit.*, p. 81 (la traducción es nuestra).

<sup>16</sup> Villy TSAKONA, “Language and image interaction in cartoons: Towards a multimodal theory of humor”, *Journal of Pragmatics*, n° 41, 2009, p. 1185 (la traducción es nuestra).

<sup>17</sup> Véase M. AGÜERO GUERRA, “Beyond verbal incongruity. A genre-specific model for the interpretation of humor in political cartoons”, in Leonor RUIZ GURILLO, ed., *Metapragmatics of Humor. Current research trends*, Amsterdam, John Benjamins, 2016, p. 57-77.

incongruencia. Dicho de otra manera, descarta el significado saliente aceptando y siguiendo el escenario interpretativo no saliente.

a. En la primera fase, el receptor recurre a su *grounding box* o conocimiento iconológico que queda activo durante todo el proceso de resolución y abarca el conocimiento de la cultura, el tipo de medio donde se publica una viñeta y su ideología, así como las informaciones acerca del humorista gráfico. Además, el lector se enfoca en dos parámetros adaptados de la Teoría General del Humor Verbal: la situación sociopolítica a la que alude la viñeta y su blanco (objeto de la crítica). No es sorprendente que “[e]l propósito de la viñeta política sea lanzar un ataque contra un blanco concreto, perfilando acciones y/o características específicas de estos blancos y representándolos como políticamente incompetentes y/o moralmente incorrectos”<sup>18</sup>.

b. En la segunda fase se presta atención al nivel iconográfico, centrándose así en la composición de la viñeta. Simultáneamente, se identifican los parámetros restantes heredados de la Teoría General del Humor Verbal. Por lo tanto, resulta necesario tomar en consideración la estrategia narrativa utilizada, la cual equivale al tipo de viñeta, y su lenguaje. Asimismo, cabe reparar en la oposición de guiones, dado que el humor gráfico en forma de viñetas tiene que ser compatible, total o parcialmente, con dos guiones diferentes que conviven en el mismo espacio discursivo y se oponen entre sí en una relación antónima: real (actual)/irreal (inactual), normal (previsible)/anormal (inesperado), posible (probable)/imposible (improbable). Dichas oposiciones pueden dividirse en subcategorías binarias más concretas. Finalmente, es preciso determinar el mecanismo lógico, es decir, el modo en que dos escenarios cognitivos se relacionan (analogía, contradicción, ambigüedad, exageración, yuxtaposición, etc.).

4) Mensaje nuevo. Los lectores ponen en primer plano un significado nuevo, logrado gracias al proceso de resolución de la incongruencia que han llevado a cabo. Parece conveniente reiterar que las viñetas “[...] no transmiten información directamente, sino más bien ofrecen al lector una serie de indicaciones o pautas que

---

<sup>18</sup> Juana Isabel MARÍN ARRESE, “Cognition and Culture in Political Cartoons”, *Intercultural Pragmatics*, n° 5, vol. 1, 2008, p. 9 (la traducción es nuestra).

le permiten construir el significado tomando como punto de partida sus conocimientos previos”<sup>19</sup>.

5) Efecto emocional. En líneas generales, la resolución de la incongruencia provoca en el receptor un sentimiento de satisfacción que se manifiesta mediante la risa o una sonrisa. No obstante, lo más deseable es que el humor gráfico despierte una actitud reflexiva en los lectores y les incite a compartir o rechazar las críticas expresadas por el dibujante.

### **Humor gráfico en el contexto venezolano contemporáneo**

El humor gráfico especializado en el ámbito político y social forma parte de la idiosincrasia de Venezuela y tiene una larga tradición de contradecir, criticar y burlar a los gobiernos de turno. Como enfatiza Ildemaro Torres,

[e]l camino recorrido por el humor gráfico venezolano, en casi toda su extensión, ha estado lleno de admirables obras, recogidas en semanarios, revistas, publicaciones ocasionales y alguna vez en libros, como también en la llamada prensa noticiosa, informativa, o de gran circulación, en la que el humor supo conquistar un espacio y allí instalarse bajo la forma de caricaturas, crónicas, poemas o manchetas, si bien topándose en muchos casos con la solemnidad o teniendo como acompañante indeseable el mal de la censura y otros embates represivos<sup>20</sup>.

En los últimos años, el humor gráfico ha ido perdiendo su lugar privilegiado en las páginas de la prensa impresa, principalmente a causa de los múltiples intentos de censurar a quienes difieran de la ideología oficial del Estado. En efecto, desde 2014 ya con Nicolás Maduro como líder del socialismo del siglo XXI observamos el declive progresivo de la libertad de expresión, básicamente en referencia a la libre práctica del periodismo independiente. Conforme a las observaciones de Frédérique Langue, asistimos a

<sup>19</sup> X. PADILLA GARCÍA y Elisa GIRONZETTI, *op. cit.*, p. 100.

<sup>20</sup> Ildemaro TORRES, *Historia del humor gráfico en Venezuela*, Lleida, Editorial Milenio, 2003, p. 17.

[...] la multiplicación de los episodios de censura en un siglo XXI latinoamericano adverso a los medios de comunicación no oficialistas y a la libertad de opinión, que se trate de la prensa escrita o del discurso visual promovido por viñetistas que se arriesgaron a pensar y a tipificar el presente<sup>21</sup>.

En el caso de Venezuela, por un lado, las dificultades impuestas por la crisis económica y las limitaciones para la obtención del papel prensa implicaron el cese de circulación de periódicos impresos, en especial de aquellos con una tendencia editorial crítica hacia las autoridades (*El Nacional*<sup>22</sup>, *El Mundo Economía y Negocios*). El deterioro de la pluralidad informativa en medios impresos se reflejó también en la adquisición de algunos títulos por inversionistas desconocidos y, por consiguiente, en la subordinación de sus líneas editoriales e informativas al servicio del gobierno nacional (*El Universal*, *Últimas Noticias*). Así pues, hoy en día, los venezolanos cuentan con escasos periódicos de circulación nacional que se publican en soporte papel: *El Correo del Orinoco*, *El Diario Vea*, 2001, *Últimas Noticias*, *El Universal*. Es evidente que todos mantienen una postura prooficialista. Por otro lado,

[e]s a partir del proceso de cambios que se inicia con la elección del presidente Hugo Chávez y la promulgación de la Constitución Bolivariana [...] que observamos cómo los dibujantes de humor gráfico se sectorizan de acuerdo con sus particulares y legítimos puntos de vista políticos [...]<sup>23</sup>.

La división mencionada se intensifica aún más con la llegada de Nicolás Maduro al poder. De hecho, algunos de ellos apoyan incondicionalmente el oficialismo debido a sus convicciones o a causa de someter sus opiniones políticas personales a los dictámenes de los dueños de editoriales en las que trabajan, como es el caso de Iván Lira desde las páginas de *El Correo de Orinoco*. Otros acaban abiertamente autocensurándose y persistiendo en una actitud neutral para evitar represalias por la

<sup>21</sup> F. LANGUE, *op. cit.*, p. 1.

<sup>22</sup> *El Nacional*, famoso por su línea crítica al presidente Maduro, tras la suspensión de la edición impresa en diciembre de 2018 continúa editándose como diario digital. En la sección Opinión se publican las viñetas de Eduardo Sanabria.

<sup>23</sup> Aníbal ORTIZPOZO, “Imaginación política y pensamiento crítico”, *Así somos*, n° 14, 2012, p. 21.

creación de contenidos críticos. Finalmente, el tercer grupo de viñetistas ataca frontalmente al gobierno exponiendo denuncias contra sus actos. En consecuencia, los humoristas gráficos más mordaces con las actuales autoridades venezolanas reciben insultos y amenazas, incluso de muerte, tienen problemas con la Fiscalía o pierden sus empleos. Tal fue el famoso caso de Rayma Suprani, a quien se le despidió del periódico *El Universal* en 2014 por haber realizado la viñeta que ilustraba la crisis del sistema de salud en Venezuela y en la que se fusionaba la firma del difunto presidente Hugo Chávez con el electrocardiograma de un fallecido. Las intimidaciones y violaciones a la libertad de expresión de los últimos años han empujado a numerosos dibujantes a abandonar el país para huir de la censura y poder ejercer libremente su profesión. Como puntualiza Rayma Suprani en una de las entrevistas,

[...] el poder no soporta al humor porque es como un espejo. [...] Utiliza la inteligencia como una de las herramientas fundamentales y utiliza la creatividad. Son dos vertientes muy fuertes. Obviamente un gobierno totalitario, bruto, cerrado no puede con eso. Por eso le teme, por eso nos persigue, pero seguimos trabajando en pro de que ese espejo esté ahí, de que se pueda seguir manteniendo la disidencia y de que se pueda seguir entendiendo que la vida en democracia es el único fin de la paz de los pueblos<sup>24</sup>.

La campaña estatal por limitar la diversidad de los espacios informativos y de opinión en medios impresos, a la que se suma la persecución de los periodistas y dibujantes considerados demasiado críticos con el gobierno, induce a que la denuncia gráfica en forma de viñetas se traslade a Internet. Este último se ha convertido en un lugar de escape donde resulta posible frenar los alcances de la (auto)censura, a pesar de los mecanismos restrictivos emprendidos por el poder estatal que intentan llegar incluso hasta allí (limitaciones en la velocidad de la red, bloqueos de las páginas en línea, ataques cibernéticos). Es indiscutible que

---

<sup>24</sup> Juan Luis LANDAETA, *Rayma Suprani: sus caricaturas se convirtieron en un presagio*, *ViceVersa Magazine*, 30 de agosto de 2019, <https://www.viceversa-mag.com/rayma-suprani-entrevista>.

Internet permite flexibilizar los formatos, hacer un uso multimedia de la comunicación, es plural en los contenidos y en las ideologías, desterritorializa la comunicación, deslocaliza la producción, facilita la interacción y la interconectividad [...]<sup>25</sup>.

Por lo tanto, el humor gráfico venezolano está proliferando en redes sociales, blogs, foros o páginas de periódicos digitales y sigue manteniéndose no solo vigente, sino también relevante. La situación política, corrupción, represión y violencia, crisis económica, violación a la libertad de expresión son algunos de los puntos que los viñetistas atacan con asiduidad mediante imágenes irónicas y contundentes. Pese a sus diferentes estilos, el ingenio provocador de tales dibujantes como Alexander Almarza, Fernando Pinilla, Eduardo Sanabria o Rayma Suprani hace que sus viñetas se conviertan en el retrato más incisivo de la realidad contemporánea y en el símbolo de resistencia contra el poder.

A continuación, con el objetivo de ejemplificar cómo los principales humoristas gráficos venezolanos han reseñado los acontecimientos sociopolíticos más recientes experimentados por su país, se analizan cuatro viñetas seleccionadas a las que aplicamos el paradigma de comprensión del humor verbo-icónico de Marta Agüero Guerra presentado más arriba.

### *Actuación política de Nicolás Maduro*

La presidencia de Nicolás Maduro, que comenzó en abril de 2013 y continúa hasta el presente, es un periodo de la agudización del conflicto político y de la crisis social, económica y humanitaria en Venezuela. Un sinnúmero de periodistas, observadores internacionales y ciudadanos señalan a Maduro como máximo responsable del caos en el que se ha sumido el país y de la violencia generalizada que sufren los venezolanos. La viñeta de Alexander Almarza es un excelente ejemplo de ello.

---

<sup>25</sup> Juan Antonio GARCÍA GALINDO; Natalia MELÉNDEZ MALAVÉ, “Humor y política en el contexto iberoamericano: las posibilidades expresivas de las nuevas tecnologías”, in Marie-Claude CHAPUT; Manuelle PELOILLE, coords., *Humor y política en el mundo hispánico contemporáneo*, Paris, PILAR, Université Paris X-Nanterre, 2006, p. 154.



1) Significado saliente: La primera señal visual en esta viñeta la constituye una persona que está afilando un cuchillo con chaira para luego cortar un gran trozo de carne que cuelga de un gancho. Además, los restos sanguinolentos en la mesa, así como un delantal manchado con sangre hacen pensar en el trabajo de carnicero. Por tanto, el significado saliente es una escena que tiene lugar en un matadero y evoca la acción de descuartizar las reses muertas.

2) Incongruencia: La escena saliente, sin embargo, empieza a ser incongruente cuando el lector se da cuenta de que la forma del trozo de carne representado se asemeja al territorio de Venezuela. Otro indicio visual relevante e incongruente es la presencia de la bandera venezolana, del cráneo y de los huesos en la mesa del carnicero, así como la colocación de figuras humanas muertas en los ganchos en el fondo del dibujo.

3) Resolución de la incongruencia:

a. La activación de su *grounding box* ayuda al lector a emprender el proceso de resolución de la incongruencia mediante las siguientes informaciones: (1) el autor de la viñeta en cuestión es Alexander Almarza<sup>26</sup>; (2) la viñeta fue publicada en marzo de 2019 en sus cuentas de Instagram y de Twitter; (3) se identifica fácilmente la caricatura de Nicolás Maduro, presidente de la República Bolivariana de Venezuela, como el

<sup>26</sup> Alexander Almarza es un ilustrador, caricaturista y humorista gráfico venezolano que trabajó en la revista *Tal Cual* y en el diario *El Mundo Economía y Negocios* hasta su cierre. En 2012 fue ganador del Premio Pedro León Zapata como humorista gráfico del año.

blanco de la viñeta; (4) parece justificado conectar toda la imagen con el actual contexto venezolano marcado por la alta tensión social y política, en el cual son omnipresentes los actos violentos perpetrados por las fuerzas del orden contra los civiles que reclaman sus derechos.

b. Con miras a resolver la incongruencia, el lector debe pasar al nivel iconográfico. La estrategia narrativa de esta viñeta consiste en una escena pictórica a todo color, complementada por el segundo código semiótico, el lenguaje, que aparece en tres formas diferentes: título con una clara función de anclaje (“Cortes de res en Venezuela”), globo que representa los pensamientos de Maduro (“Bueno. Bueno. ¿Vamos a ver a quién le sale cuchillo hoy?”), letreros que corresponden a varios campos de la vida sociopolítica en Venezuela (“comida”, “partidos políticos”, “medios de comunicación”, “empresas privadas”, etc.) o que aluden al Estado de derecho (“justicia”, “democracia”, “derechos humanos”). Indudablemente, los elementos textuales complementan la imagen y explican toda la escena. Resulta obvio que estamos ante la metáfora MADURO ES CARNICERO y, por consiguiente, LA PRESIDENCIA DE MADURO ES UN MATADERO. Como nos muestra la viñeta, las acciones e intenciones del mencionado Jefe de la nación convierten la Venezuela contemporánea en su víctima sangrienta. En efecto,

[e]sto se debe a la violación masiva de derechos civiles, políticos, económicos y sociales, que se ha manifestado en la escasez y falta de acceso a alimentos y medicinas, el deterioro de los servicios de salud, así como en la violencia y la represión política del Estado<sup>27</sup>.

Resumiendo, la incongruencia se resuelve aquí mediante los mecanismos lógicos de analogía, exageración y contradicción, los cuales operan en la oposición de guiones de tipo: normal/anormal, bien/mal, violencia/no violencia, abuso/no abuso, poder/no poder.

4) Mensaje nuevo: El viñetista retrata el drama que viven a diario los venezolanos y denuncia los actos de atrocidad del presidente Nicolás Maduro hacia sus compatriotas.

---

<sup>27</sup> *Hambre de justicia. Crímenes de lesa humanidad en Venezuela*, Amnistía Internacional, 30 de agosto de 2019, <https://www.amnesty.org/download/Documents/AMR5302222019SPANISH.PDF>.

5) Efecto emocional: Después de haber resuelto la incongruencia y haber comprendido el mensaje crítico de la viñeta, es de suponer que sus lectores se indignen por la actuación violenta e impune de las autoridades de Venezuela, así como sientan solidaridad con los ciudadanos de este país.

### *Crisis humanitaria*

Los reportes de varias organizaciones internacionales, incluyendo la ONU o *Human Rights Watch*, señalan que los venezolanos enfrentan una severa escasez de comida, medicamentos e insumos médicos, que cercena considerablemente sus derechos a la alimentación y a la salud. Efectivamente, en muchas zonas del país se multiplican los casos de desnutrición, ante todo la infantil, e incrementan brotes de enfermedades prevenibles y las que se consideraban erradicadas. En consecuencia, una gran parte de la población venezolana necesita asistencia humanitaria. Dicha cuestión queda plasmada también en múltiples viñetas, como en esta de Rayma Suprani.



1) Significado saliente: La imagen representa a un grupo de personas que, en plena noche, navegan por el mar en una barca de remos, intentando cruzar cierto canal que aparece en su trayecto. Por esta razón, el significado saliente es una escena de travesía.

2) Incongruencia: Gracias a los indicios lingüísticos en forma de letreros (“Venezuela”, “canal humanitario”), que identifican los elementos dibujados, muy rápidamente el lector se percata de la incongruencia existente. Además, esta resulta

aún reforzada por dos indicios visuales: canal tapiado con un muro de ladrillos y caras confundidas de los navegantes.

### 3) Resolución de la incongruencia:

a. Durante el proceso de resolución de la incongruencia es indispensable tener presentes las siguientes informaciones: (1) la viñeta fue creada por Rayma Suprani<sup>28</sup>; (2) la autora la publicó en febrero de 2019 en su cuenta de Twitter; (3) la imagen apareció en alusión a la entonces muy mediática cuestión de permitir la entrada de ayuda humanitaria que Estados Unidos y Colombia querían trasladar al territorio venezolano; (4) el gobierno de Maduro se convierte en el blanco de la viñeta, dado que se opuso a abrir un canal humanitario negando asimismo la existencia de la crisis en Venezuela.

b. Atendiendo al nivel iconográfico podemos constatar que la viñeta analizada consiste en una escena con dos relevantes apoyaturas verbales. La importancia dada al muro de ladrillos al resaltarlo por sus tonos anaranjados resulta ser clave en la resolución de la incongruencia. Por lo tanto, parece adecuada la interpretación conforme a la cual los venezolanos, desesperados y sumidos en una emergencia humanitaria, confían en la ayuda del exterior y, metafóricamente, se parecen a migrantes irregulares que emprenden travesías peligrosas en pateras en búsqueda de supervivencia o de mejoramiento de la calidad de vida. La población venezolana, urgida de recibir medicinas y alimentos donados por otros países, en su viaje se topa, sin embargo, con una vía bloqueada por orden del presidente Maduro. Así, Venezuela, UNA EMBARCACIÓN A LA DERIVA, no tiene más remedio que esperar el desbloqueo de la ruta a seguir, es decir, la apertura de canales humanitarios a fin de paliar la grave crisis. En consecuencia, mediante el mecanismo lógico de analogía y la imagen metafórica mencionada, se resuelve la oposición de guiones:

---

<sup>28</sup> Rayma Suprani es uno de los iconos de la caricatura venezolana. Colaboró con varios periódicos con sede en Caracas y durante 19 años publicó diariamente su humor gráfico en *El Universal*. En 2015 se exilió en Miami. Actualmente publica sus viñetas en redes sociales y da conferencias sobre la defensa de los derechos humanos. Pertenece a la asociación *Cartooning for Peace*. Galardonada con el Premio Pedro León Zapata (2000, 2009), fue también reconocida con el Premio Internacional de la Disidencia Creativa Václav Havel 2019.

previsible/inesperado, verdad/mentira, ayuda/no ayuda, estorbo/no estorbo, esperanza/desesperanza y supervivencia/muerte.

4) Mensaje nuevo: La viñeta analizada expresa aflicción por la crisis humanitaria y por la persistencia de serios obstáculos que afrontan los venezolanos en el acceso a lo más elemental para su subsistencia, como son alimentos y medicinas. Igualmente, es un comentario crítico frente al rechazo de las autoridades de aceptar donaciones, pese la aguda escasez general.

5) Efecto emocional: Resuelta la incongruencia por el lector, puede que la viñeta le infunda, a la vez, rabia frente al bloqueo de la frontera y compasión hacia una población necesitada.

### *Éxodo de los venezolanos*

La crisis migratoria venezolana, que surgió debido a la inseguridad, violencia y falta de alimentos, medicinas y servicios esenciales, es otra consecuencia de la presidencia de Maduro. Conforme a las últimas estimaciones del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados hay más de cuatro millones de personas migrantes y refugiadas de Venezuela en todo el mundo (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Perú, Costa Rica, México, Ecuador, Estados Unidos, España, entre otros)<sup>29</sup>. Es en este contexto en el que aparece la viñeta de Fernando Pinilla.



<sup>29</sup> *Situación en Venezuela*, ACNUR, 30 de agosto de 2019, <https://www.acnur.org/situacion-en-venezuela.html>.

1) Significado saliente: La viñeta en cuestión llama la atención del lector a causa de un grupo de personas decaídas con maletas y bolsas que llevan consigo. Por tanto, el significado que emerge a primera vista es una escena de partida o mudanza.

2) Incongruencia: La escena saliente implica cierta incongruencia cuando el lector nota en el segundo plano de la imagen un panel publicitario que le hace pensar en las elecciones presidenciales de 2018. El cartel representaba originalmente el lema de la campaña del Jefe de Estado que pretendía ser reelecto: “Maduro. Juntos todo es posible”. Con estas palabras Nicolás Maduro prometía entregar el poder al pueblo y trabajar arduamente por la paz, prosperidad y democracia.

3) Resolución de la incongruencia:

a. La información contextual a la que recurre el lector le permite confirmar lo siguiente: (1) la viñeta es obra de Fernando Pinilla<sup>30</sup>; (2) la publicó en agosto de 2019 en su cuenta de Twitter; (3) la viñeta apareció bajo el título “Sigue el éxodo” como forma de comentario a la actualidad; (4) se puede suponer que el blanco de la imagen lo constituyen las autoridades venezolanas, en particular el presidente Maduro y sus promesas fallidas de alcanzar prosperidad para Venezuela y bienestar para sus ciudadanos.

b. Atendiendo a la composición de la viñeta analizada cabe observar que esta consta de una escena pictórica, complementada por el texto escrito que desempeña la función de anclaje y resuelve la incongruencia. Así pues, podemos deducir que el lema electoral de Maduro, según el cual Venezuela es un país de oportunidades, progreso y entusiasmo, no se corresponde con la situación reflejada en la imagen. Es patente que si Venezuela realmente fuera tal paraíso, la gente no emigraría de él. En realidad, la desestabilización y precariedad experimentadas por los ciudadanos les obligan a buscarse un futuro mejor fuera de la patria. Lo que es más, “[e]l éxodo masivo de [...] venezolanos que huyen de la represión y la escasez representa la mayor

---

<sup>30</sup> Fernando Pinilla es un caricaturista y escritor venezolano, galardonado con el Premio Pedro León Zapata 2014, que ha ilustrado en los diarios *El Nacional* o *Últimas Noticias*. Hoy en día publica sus trabajos en redes sociales, así como en *Diario Las Américas* de Miami y *El Tiempo Latino* de Washington D.C.

crisis migratoria de este tipo en la historia reciente de América Latina”<sup>31</sup>. No obstante, como ironiza el autor de la viñeta, el hecho mencionado no debería sorprender a nadie, ya que “con Maduro todo es posible”, incluso el éxodo de sus compatriotas. Es precisamente gracias a la alteración de los elementos lingüísticos en el lema electoral de Maduro (adición de la preposición “con” y tachadura del adjetivo adverbial “juntos”) que obtenemos esta interpretación de toda la viñeta. La ironía junto con el mecanismo lógico de contradicción y exageración aclaran la oposición de guiones: previsible/inesperado, realidad/utopía, verdad/mentira y bienestar/malestar.

4) Mensaje nuevo: Mediante la viñeta en cuestión su autor pone de relieve el desajuste entre las esperanzas promovidas por el gobierno y la vida cotidiana de los venezolanos obligados a cruzar la frontera para tener condiciones de vida dignas.

5) Efecto emocional: Según cabe suponer, la satisfacción por haber resuelto la incongruencia lleva aparejada la mezcla de preocupación y lástima ante el masivo flujo migratorio de los venezolanos. Quizá conlleve también el sentimiento de comprensión hacia millones de ciudadanos de Venezuela forzados a emigrar a causa del deterioro progresivo de su situación socioeconómica.

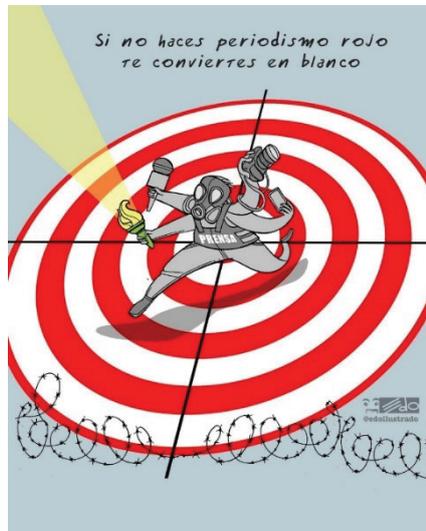
### ***Violación a la libertad de expresión***

“Durante más de una década, el gobierno ha ampliado y ejercido en forma abusiva su facultad de regular los medios de comunicación, y ha reducido la cantidad de medios críticos”<sup>32</sup>, leemos a propósito de la situación en Venezuela en el Informe Mundial 2018 de la ONG *Human Rights Watch*. De hecho, la censura y las restricciones administrativas están mayoritariamente vinculadas a los medios que cuestionan al gobierno o revelan datos sobre la crisis que atraviesa el país. Son igual de frecuentes los bloqueos de sitios y plataformas web informativos, así como los ataques

<sup>31</sup> *Informe Mundial 2019*, Human Rights Watch, 30 de agosto de 2019, <https://www.hrw.org/es/world-report/2019/country-chapters/326042>.

<sup>32</sup> *Informe Mundial 2018*, Human Rights Watch, 30 de agosto de 2019, <https://www.hrw.org/es/world-report/2018/country-chapters/313312>.

informáticos contra medios digitales y cuentas personales en redes sociales. Estas circunstancias las ilustra acertadamente la viñeta de Eduardo Sanabria.



1) Significado saliente: A primera vista la viñeta analizada enfoca la atención del lector en un periodista, representado en el centro de la imagen, que trata de comunicar o difundir cierta información sirviéndose de toda la gama de aparatos: micrófono, cámara de fotos, teléfono móvil. En la mano derecha sostiene una antorcha, símbolo del periodismo libre e independiente.

2) Incongruencia: La escena saliente se vuelve incongruente en el momento en que el lector nota que el periodista, rodeado de alambre de púas, lleva una máscara de gas y un chaleco antibalas. Además, no pasa desapercibida la colocación del periodista en una superficie circular con varias circunferencias concéntricas dibujadas sobre ella.

3) Resolución de la incongruencia:

a. El lector debe activar su *grounding box* para tener en cuenta los siguientes datos durante el proceso de resolución: (1) el dibujante de esta viñeta es Eduardo Sanabria<sup>33</sup> que firma sus trabajos como Edo; (2) la viñeta analizada apareció en septiembre de 2018 en sus cuentas de Facebook y de Instagram; (3) la imagen fue publicada como un comentario sobre la falta de respeto a la libertad de prensa y expresión en Venezuela y como una muestra de apoyo al periodista Isnardo Bravo,

<sup>33</sup> Eduardo Sanabria es un humorista gráfico venezolano y doble ganador del Premio Pedro León Zapata. Sus caricaturas se imprimían en los principales periódicos de Caracas. En la actualidad es el viñetista del diario digital *El Nacional* y, simultáneamente, publica en otros medios electrónicos.

detenido por funcionarios de la Dirección General de Contrainteligencia Militar; (4) parece razonable suponer que el blanco de la viñeta son las autoridades venezolanas y sus acciones contra la veracidad y el pluralismo de los medios.

b. Pasando al nivel iconográfico, el lector constata que la viñeta en cuestión está compuesta por una escena con apoyatura verbal (“Si no haces periodismo rojo te conviertes en blanco”) que desempeña una función explicativa y activa el significado no saliente a fin de resolver la incongruencia. La frase mencionada hace referencia a dos colores emblemáticos en el panorama partidista venezolano. El rojo representa el partido al poder, es decir, el Partido Socialista Unido de Venezuela, mientras el color blanco alude a uno de los principales partidos de la oposición, Acción Democrática. Por ende, como lo insinúa la imagen, resulta notorio que las personas que hacen periodismo independiente, combativo o crítico respecto a los gobernantes son percibidas por ellos igual que los representantes del bloque opositor. Además, gracias al juego de palabras con el “blanco” en el cual se halla el periodista, podemos afirmar que la interpretación de la viñeta está construida sobre la metáfora LOS PERIODISTAS INDEPENDIENTES SON EL CENTRO DE LA DIANA SI NO HACEN PERIODISMO OFICIALISTA. Dicho de otro modo, están en la mira de las autoridades y se convierten en el objetivo de sus acciones que se materializan en “[I]mitaciones ilegítimas para realizar la cobertura [...], agresiones físicas contra reporteros y trabajadores de prensa, detenciones arbitrarias, retenciones y requisas por el hecho de buscar información [...], ataques a sedes de medios de comunicación”<sup>34</sup>. En suma, los mecanismos de comprensión activados aquí (metafórico y lógico de analogía) operan en la oposición de guiones de tipo: normal/anormal, bien/mal, violencia/no violencia, disparo/no disparo, partidario/contrario, libertad/opresión.

4) Mensaje nuevo: La viñeta es una denuncia implacable contra los atentados a la libertad de prensa. Con ella el dibujante subraya que el llamado cuarto poder, es decir, la prensa independiente y crítica, es el objeto de constantes ataques por parte del aparato estatal.

---

<sup>34</sup> Informe 2018: Situación del derecho a la libertad de expresión e información en Venezuela, Espacio Público, 30 de agosto de 2019, <http://espaciopublico.org/informe-2018-situacion-del-derecho-a-la-libertad-de-expresion-html>.

5) Efecto emocional: Aparte de provocarle una sonrisa amarga al lector, parece muy probable que la viñeta le inspire indignación por infracciones del derecho a la libertad de expresión e información, que tienen lugar en la Venezuela contemporánea.

## Conclusiones

El humor gráfico, vínculo entre el arte y el periodismo, suele ser género de carácter multimodal cuyas intenciones comunicativas son manifestar opiniones contestatarias, denunciar, entretener e ironizar. En consecuencia, la comprensión del texto humorístico-crítico de viñetas depende no sólo del contenido visual, sino también de la relación de complementariedad que dicho contenido guarda con elementos lingüísticos. La interacción entre ambos modos de estructuración del discurso permite codificar y comprender el mensaje. No obstante, la interpretación coherente y satisfactoria de viñetas no es un proceso fácil, dado que involucra muchos factores entrelazados. El lector ha de seguir una serie de fases hasta lograr una resolución final con consecuencias humorísticas (normalmente, la sonrisa). Así pues, en el proceso interpretativo debe recurrir a sus conocimientos lingüísticos y a su habilidad de leer el lenguaje visual de las viñetas que, en la mayoría de los casos, se construye con metáforas visuales y multimodales. Además, el lector tiene que recrear e identificar dos elementos insoslayables de cada viñeta: la situación referida, la cual alude al tema abordado, y la situación ficticia, instaurada por el humorista gráfico. Obviamente, “[e]n esta [...] recreación opera una incongruencia, una ruptura de lo previsible [...]. El autor juega con lo insólito, absurdo, ridículo, deformado y/o exagerado, articulando un sentido literal y uno o más sentidos latentes”<sup>35</sup>. Por todas estas razones, como hemos demostrado, los recursos de conocimiento de la Teoría General del Humor Verbal, incorporados en el modelo específico de estudio del humor gráfico, proporcionan una herramienta analítica completa y adaptable a las viñetas mono- y multimodales.

---

<sup>35</sup> A. PEDRAZZINI y N. SCHEUER, *op. cit.*, p. 125.

A fin de realizar una interpretación fructífera resulta también imprescindible activar la información que nos proporcionan los supuestos socioculturales, es decir, el conocimiento de la realidad política y social actual. En el contexto venezolano tales informaciones son cruciales. El humor gráfico es un gran damnificado de los últimos años de la revolución bolivariana mientras los viñetistas son vituperados, censurados o intimidados y, por consiguiente, forzados a exiliarse. Simultáneamente, las secciones de humor en las páginas de opinión de los diarios venezolanos van languideciendo, hasta desaparecer casi por completo. Los caricaturistas, sin embargo, encuentran un espacio para la expresión libre de su creatividad y para la interpretación de los hechos sociopolíticos del momento. Sus viñetas están presentes en Internet, especialmente en las redes sociales (Twitter, Instagram, Facebook) que permiten desarrollar el pensamiento crítico y romper la censura político-editorial aplicada a la prensa impresa. Concluyendo, el humor gráfico venezolano de hoy sigue siendo testigo de la profunda crisis que vive Venezuela. Tal y como hemos comprobado, las viñetas cuestionan las maniobras del régimen, constituyen una inteligente arma de protesta y un símbolo inequívoco de denuncia política.